

MODIFICACIONES DEL CATASTRO: OTRO ERROR POR APLICAR LAS NORMAS ANULADAS

DURANTE JULIO Y AGOSTO, FECHAS SIEMPRE TAN PROPICIAS PARA ESTAS COSAS, VECINOS Y VECINAS DE LEZAMA HEMOS IDO RECIBIENDO NOTIFICACIONES DEL CATASTRO DE BIZKAIA COMUNICANDO DIFERENTES "ALTERACIONES CATASTRALES POR MODIFICACION DEL PLANEAMIENTO URBANISTICA".

En dichas comunicaciones se informa que como consecuencia de la "modificación de la clasificación del suelo realizada por el Ayuntamiento....se ha modificado la naturaleza del bien pasando de rústica a urbana..." y que ello ha implicado diferentes actuaciones (bajas, altas o modificaciones de parcelas).

Es una evidencia más de que quien manda en el Ayuntamiento sigue empeñado en que las Normas, anuladas "de pleno derecho" por sentencia del TSJPV, tengan sin embargo y contra toda lógica razonable sus efectos "clasificadores" para que puedan servir a determinados intereses aunque con ello

perjudiquen el interés general. Y todo ello aún sabiendo que el Supremo decidirá muy pronto (seguramente desestimándolo) sobre el recurso que puso el Ayuntamiento a la sentencia de anulación.

Por lo tanto estas modificaciones del Catastro son irregulares y perjudican tanto a la Administración como a los propietarios. A la administración porque, con la sentencia firme, tendrían que devolver a todas las parcelas a su anterior clasificación multiplicando el coste de los trámites que ya de por sí son elevados. Y a los vecinos propietarios porque ven incrementado injustificadamente el importe de la valoración catastral y en consecuencia del IBI (no olvidemos que este impuesto es precisamente municipal) de forma incorrecta.

De hecho a los vecinos que han consultado en el Ayuntamiento se les ha reconocido que "es un error". Entonces, ¿porqué no se ha informado a todos los vecinos de este "error" y se ha hecho como Ayuntamiento una gestión

ante el Catastro para corregir todas las nuevas anotaciones incorrectas?.

Sabiendo como saben que la sentencia del Supremo llegará pronto lo prudente, lo razonable, lo esperable de cualquier persona con responsabilidad pública habría sido esperar y notificar al Catastro las modificaciones cuando no quepan dudas de la aplicabilidad de las Normas Subsidiarias, sean éstas u otras que se hagan. Pero pedir razón, prudencia o responsabilidad a estas personas parece que es demasiado.

Para reclamar el error ante al catastro hemos elaborado un sencillo escrito al que anexaremos la sentencia del TSJPV de anulación de las Normas en las que se basan las modificaciones notificadas. Para conseguir el escrito citado o la copia de la sentencia, o incluso si queréis que os entreguemos el recurso no tenéis más que pedirnoslo.

Para más información www.lezamabizirik.com, lezamabizirik@lezamabizirik.com, y también poniéndose en contacto con cualquiera de la Junta Directiva.

ALDAKETAK KATASTROAN: BESTE HANKASARTZE BAT BALIOGABETUTAKO ARAU SUBSIDIARIOAK APLIKATZEAGATIK

UZTAILEAN ETA ABUZTUAN. HAIN "GARAI APROPOSAK" GAUZA BATZUETARAKO, LEZAMA KO BIZTANLE BATZUEK BIZKAIKO KATASTROAREN NOTIFIKAZIOAK JASO DITUGU ZEINETAN JAKINARAZTEN ZITZAIGUN "HIRIGINTZAKO PLANGINTZA ALDAKETAK ERA-GINDAKO KATASTROKO ALDAKETAK..."

Notifikazio horietan zehazten da "Udalak aldatu egin duela ko lurzoruaren sailkapena... ondasunaren izaera aldatu da... landa ondasuna zena hiri ondasuna izango da..." eta horregatik hainbat ekimen egin direla: bajak, altak edo lursailen aldaketak.

Berriz ere argi geratu da Udalean agintzen dutenen egoskorria, Arau Subsidiarioak Euskadiko Auzitegi Gorenak "de pleno derecho" balio gabetu baitzituen. Hala ere eta logikaren kontra Udalak aurrera jarraitzen du, oraingo honetan lursailak "sailkatzen" interes jakin batzuen alde eta interes orokorraren kontra. Eta hau guztia jakinda Espai-

niako Auzitegi Gorenak laster ebartziko duela Udalak jarritako helegiteaz (atzera botatzeko antza denez).

Beraz katastroaren aldaketak irregularrak dira eta kaltegarriak administrazioa zein jabeentzat. Administrazioarentzat behin betiko sententzia jasoz gero lursail guztiak birkalifikatu beharko litzukeelako aurreko sailkapenaren arabera eta horrek biderkatuko litzukeelako berez hain garestiak diren tramiteak. Eta jabeentzat balorazio katastroalak gorantz egingo lukeelako inongo justifikazio legalik gabe eta horrekin batera dagozkion Udal zerga -IBI delakoa- era ezin desegokiagoan.

Hain zuzen ere Udalera azalpenaren eske joan diren auzokidei "akats bat" izan dela aitortu zaie. Orduan, zergatik ez diete informazio hori eman auzokide guztiei? eta zergatik Udalak berak ez dio Katastroari eskatu "akats" guztiak zuzentzea?

Jarrera egokiena, zentzuzkoena eta zuhurrena ardurara publikoa dutenen aldetik izango litzateke itxarotea eta

katastroan aldaketak egitea eta beroriek jakinaraztea Arau Subsidiarioak aplikatzeari buruz inongo zalantzarik ez dagoenean, berdin dio AASS horiek izan nahiz beste batzuk izan. Baina pertsona horiei jarrera egokiak, arrazoizkoak, zuhurrak eskatzeak gehiegi eskatzea dela dirudi.

Katastroan erreklamazioa jartzeko idazki erraz bat prestatu dugu eta horrekin batera gehituko dugu Euskadiko Auzitegi Gorenaren sententziaren fotokopia Arau Subsidiarioak balio gabetzen. Idazkia edota sententziaren kopia edo erreklamazioa bera guk aurkeztea nahi duenak, eskatu baino ez digu egin behar.

Informazio gehiago jasotzeko www.lezamabizirik.com, lezamabizirik@lezamabizirik.com, edo Zuzendaritzaren edonorekin harremanetan jarri.